



CONCELLO DE NIGRÁN (Pontevedra)

Pza Constitución, 1 CP 36350
Tfno. 986 365 000 Fax 986 383 931

ACTA N.º 8/2017 SESIÓN ORDINARIA DO PLENO DO CONCELLO CELEBRADA O 28 DE SETEMBRO DE 2017

ASUNTOS

- I.- *PARTE RESOLUTIVA*
- I.1.- ACTA ANTERIOR
 - I.2.- MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL REGULADORA DA TAXA POLA PRESTACIÓN DO SERVIZO DE RECOLLIDA DO LIXO
 - I.3.- MOCIÓN DE PP SOBRE ELABORACIÓN DUN PLAN DE INVESTIMENTOS DE ÁMBITO TEMPORAL DE EFECTIVIDADE QUINQUENAL (2019-2024)
 - I.4.- MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL REGULADORA DO IMPOSTO SOBRE O INCREMENTO DO VALOR DOS TERREOS DE NATUREZA URBANA
 - I.5.- FISCALIZACIÓN DAS ASIGNACIÓNS AOS GRUPOS POLÍTICOS MUNICIPAIS
 - I.6.- ACCESO Á INFORMACIÓN MUNICIPAL POR PARTE DE CORPORATIVOS E GRUPOS POLÍTICOS MUNICIPAIS
 - I.7.- USO DO ANTIGO AMBULATORIO DE PANXÓN
 - I.8.- SOLICITUDE DE COMPARECENCIA ANTE O PLENO DOS CONCELEIROS DELEGADOS D. DIEGO GARCÍA MOREIRA E D. ALFONSO VAZQUEZ PÉREZ
 - I.9.- CAMBIO DE REPRESENTANTE DO PP NA MANCOMUNIDADE DE CONCELLOS DO VAL MIÑOR
 - I.10.- TOMA DE RAZÓN DE MODIFICACIÓN DA REPRESENTACIÓN DO PP NA COMISIÓN INFORMATIVA DE URBANISMO
- II.- *CONTROL DOS ÓRGANOS DE GOBERNO*
- II.1.- RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA
 - II.2.- DAR CONTA DA AVALIACIÓN DO GRADO DE CUMPRIMENTO DO OBXECTIVO DE ESTABILIDADE ORZAMENTARIA E DO NIVEL DE DÉBEDA VIVA NO SEGUNDO TRIMESTRE DO EXERCICIO 2017
 - II.3.- DAR CONTA DO CUMPRIMENTO DOS PRAZOS DE PAGO DAS OPERACIÓNS COMERCIAIS DURANTE O SEGUNDO TRIMESTRE DO EXERCICIO 2017
 - II.4.- DAR CONTA DA RELACIÓN DE ORDES DE PAGO CON REPAROS CORRESPONDENTES AO 2.º TRIMESTRE DO EXERCICIO 2017
 - II.5.- ROGOS E PREGUNTAS

ASISTENTES:

Grupos:

Alcaldesa en funcións

- PSOE:
 - D.^a Raquel Giráldez Armas

Concelleiros/as:

- D. Diego García Moreira
 - D. Rubén Rial Sánchez
 - D.^a Ana Pérez Pérez
 - D. José Luis Sanromán Román
 - D. Alfonso Vázquez Pérez
- PP:
- D. Alberto Valverde Pérez
 - D. Alberto García Pazos
 - D.^a Liliana Silva Pequeño
 - D.^a M.^a Carmen Alonso Macías Jorreto
 - D. Miguel Alonso Fernández
 - D.^a Rosa Rodríguez Rodríguez





CONCELLO DE NIGRÁN (Pontevedra)

Pza Constitución, 1 CP 36350
Tfno. 986 365 000 Fax 986 383 931

- NIGRÁN DECIDE:

- D. José Cuevas Raposo
- D. Anxo Daniel Mosquera Nogueira

-UCNigrán:

- D. Antonio Fernández Comesaña

- BNG:

- D. Xavier Rodríguez Fernández

Interventor: D. Modesto Solla Sanz

Secretario: D. Julio César Doallo Álvarez

Outros datos da sesión:

- *Data:* Xoves, 28 de setembro de 2017
- *Lugar de celebración:* Salón de Sesións da Casa do Concello de Nigrán
- *Carácter da sesión:* ordinario
- *Convocatoria:* primeira
- *Hora de comezo:* 20:01
- *Hora de remate:* 22:55
- *Número legal de membros da Corporación:* 17
- *Número de membros asistentes no momento da constitución:* 16
- *Non asiste:* D. Juan Antonio González Pérez, Alcalde-Presidente, quen emitiu Decreto de substitución a favor da primeira tenente de Alcalde, D.^a Raquel Giráldez Armas, con data 14-09-2017, nº 2017001709.

Incidencias: Non se recollen.

Coas circunstancias sinaladas celebrouse, en acto público, a sesión plenaria á que se refire a presente acta, na que se trataron os asuntos que seguidamente se describen, respecto dos que se adoptaron os acordos que se fan constar:

I.- PARTE RESOLUTIVA

I.1.- ACTA ANTERIOR

A acta que se somete á aprobación corresponde á sesión de data: 27 de xullo de 2017.

Votación e acordo. Non producíndose intervencións sobre o asunto e sometida á votación a acta da sesión do 27 de xullo de 2017 queda aprobada cos votos a favor dos 16 membros da Corporación presentes.

I.2.- MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL REGULADORA DA TAXA POLA PRESTACIÓN DO SERVIZO DE RECOLLIDA DO LIXO

A Comisión Informativa Especial de Contas, con data 21-09-2017, informa favorablemente a proposta do grupo municipal Nigrán Decide que a seguir se transcribe,





formulando reparos a Intervención municipal con data 27-09-2017 (rfa. T166/17):

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

I.- En numerosas comisións informativas constatouse que o actual sistema de bonificacións existentes nos tributos do Concello de Nigrán provoca situacións que poden cualificarse como inxustas, ao producirse nelas uns saltos que levan consigo que, por unha diferenza de poucos euros, se teña ou non dereito ás bonificacións previstas nas ordenanzas fiscais, ao non existir ningún tipo de progresividade nelas.

II.- Como consecuencia disto no pleno da corporación de Nigrán celebrado o día 28 de xuño de 2017 acordou instar ao goberno municipal e ao Alcalde a que antes do día 10 de setembro de 2017 presentara aos grupos municipais una proposta de reforma das ordenanzas fiscais que procedan, co obxecto de establecer unha política fiscal máis xusta e progresiva, especialmente no referente ás bonificacións. Chegado o 10 de setembro ao noso grupo municipal non lle foi presentado ningunha proposta, polo que asumimos a responsabilidade de presentar esta proposta ao pleno, que polo feito de carecer de datos, limitase a mais clara discriminación que se produce dentro das ordenanzas reguladoras das taxas.

III.- O Texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, establece no seu artigo 24.4, que para a determinación da contía das taxas poderán terse en conta criterios xenéricos de capacidade económica dos suxeitos obrigados a satisfacelas.

Vista a Ordenanza fiscal reguladora da taxa pola prestación do servizo de recollida do lixo observase que para optar á bonificación regulada nese artigo, ademais de ter en conta criterios de capacidade económica, tense en conta outros criterios dificilmente explicables desde un punto de vista social. O noso grupo municipal non entende que unha familia que teña ingresos inferiores aos do Salario Mínimo interprofesional sexa excluída de dita bonificación por non cumprir outros requisitos que nada teñen que ver coa capacidade económica.

Por todo o anteriormente exposto o Grupo Municipal NIGRÁN DECIDE proponlle ao Pleno do Concello de Nigrán a adopción dos seguintes acordos:

1º. Aprobar inicialmente a modificación da Ordenanza fiscal reguladora da taxa pola prestación do servizo de recollida do lixo que afectará ao art. 6 e terá a seguinte redacción:

Artigo 6.—Beneficios fiscais

1.—Aplicarase unha bonificación do 90 por 100 da cota da taxa aos suxeitos pasivos que a soliciten e acrediten as condicións seguintes:

a) Habitar na vivenda que constitúe o obxecto tributario da taxa.

b) Non posuír o conxunto da unidade familiar, composta polo solicitante e as persoas que





con el convivan, ingresos superiores ao salario mínimo interprofesional, incluíndo nos mesmos o subsidio de desemprego. A tal efecto, xunto coa solicitude de bonificación, deberán aportar as declaracións do IRPF dos integrantes de dita unidade familiar. No caso de que calquera ou todos os integrantes da mesma non formularsen declaración do IRPF, poñeráse de manifesto esta circunstancia na solicitude e autorizarase ao Concello para que recabe da Axencia Estatal de Administración Tributaria a información necesaria a estes efectos sobre os devanditos ingresos.

c) Non ser propietario ou usufrutuário de bens urbanos, agás a propia vivenda habitual, sempre que esta teña un valor catastral inferior a 66.000 euros, nin ser titulares no exercicio de actividades comerciais, industriais ou profesionais suxeitas ao Imposto de Actividades Económicas.

2.—A aplicación das bonificacións terá carácter rogado, de xeito que os interesados deberán solicitala por escrito, para cada exercicio, debendo presentar a correspondente solicitude entre o día 1 de outubro e o 31 de decembro de cada ano e, no caso de resultar estimadas, producirán efectos para o exercicio seguinte a aquel no que foran formuladas.

2º. Expoñer ao público, durante 30 días hábiles, o correspondente expediente administrativo mediante anuncio no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra e noutros medios que procedan, dentro dos cales os interesados poderán examinar o expediente e presentar as reclamacións que estimen oportunas.

Deliberación.- Síntese das intervencións:

D. José Cuevas Raposo, do grupo Nigrán Decide: Alude a situacións inxustas recollidas nas ordenanzas. Eles propuxeron que se corruxisen estes desaxustes. O Goberno non presentou ningunha alternativa. Isto obrigou ao seu grupo a tomar esta iniciativa referida neste caso á taxa do lixo, aínda que non dispuñan de todos os datos necesarios. Explica os aspectos da proposta, tanto no referido aos recursos económicos dos beneficiarios coma aos valores dos seus inmobles.

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: A xestión do Goberno debe ser eficiente. Hai reparos do Interventor. Pensan que a proposta é mellorable en varios aspectos e buscan fórmulas para facelo. Aínda así non se opoñen á proposta.

D. Alberto García Pazos, do grupo Popular: Os grupos da oposición teñen que facer o traballo do goberno, porque este non cumpre o acordado polo Pleno. O PP vai a apoiar estas iniciativas que teñen que ver coa capacidade contributiva dos afectados. Estaba pendente de ver o informe do Interventor que ven a dicir que non é posible neste tipo de tributos. Agora o que se propón é mellorar o que xa existe. Por isto absteranse.

D. Antonio Fernández Comesaña, do grupo UCN: O Goberno está de espectador das mocións que ten que traer a oposición. O que se propón supón unha mellora sobre a situación actual. Haberá que estar pendente do impacto e se se complica moito a xestión poderase corruxir en próximas ocasións. No apartado “C” proporía incluír unha corrección no sentido de excluír a valoración do solo. Votará a favor.





D. Xavier Rodríguez Fernández do grupo BNG: A modificación vai na liña de considerar basicamente a capacidade económica dos contribuíntes. Isto é o substantivo. Cuestión distinta é a procedencia ou non da bonificación. Supón unha mellora e votará a favor.

D. José Cuevas Raposo, do grupo Nigrán Decide: Manteñen a moción nos seus termos, aínda que saben que é mellorable. A ilegalidade existe dende hai moitos anos.

Sr. Fernández Comesaña: Defende a súa proposta de excluír o valor do solo, pero haberá tempo de miralo.

Sra. Alcaldesa-Presidenta: Hai que levantar os reparos.

Votación e acordo.- Previa votación ordinaria, adoptouse o acordo que a seguir se fai constar:

- Votos a favor: 10; PSOE, Nigrán Decide, UCN e BNG.
- Votos en contra: Ningún.
- Abstencións: 6; PP.

Coa maioría sinalada, o Pleno do Concello, levantando os reparos da Intervención, acorda aprobar nos seus propios termos a proposta ditaminada pola Comisión Informativa.

I.3.- MOCIÓN DE PP SOBRE ELABORACIÓN DUN PLAN DE INVESTIMENTOS DE ÁMBITO TEMPORAL DE EFECTIVIDADE QUINQUENAL (2019-2024)

A Comisión Informativa Especial de Contas, con data 21-09-2017, informa desfavorablemente a seguinte proposta do grupo municipal do Partido Popular:

CONSIDERACIONES PREVIAS

El artículo 25 de la LRBRL recoge las competencias específicas de los municipios, señalando que los mismos, para la gestión de sus intereses y en el ámbito de sus competencias, pueden promover toda clase de actividades y prestar los servicios públicos que contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de los vecinos. El municipio ejercerá en todo caso como competencias propias en las siguientes materias:

- a) Urbanismo: Planeamiento, gestión, ejecución y disciplina urbanística. Protección y gestión del Patrimonio histórico. Promoción y gestión de la vivienda de protección pública con criterios de sostenibilidad financiera. Conservación y rehabilitación de la edificación.*
- b) Medio ambiente urbano: en particular, parques y jardines públicos, gestión de los residuos sólidos urbanos y protección contra la contaminación acústica, lumínica y atmosférica en las zonas urbanas.*
- c) Abastecimiento de agua potable a domicilio y evacuación y tratamiento de aguas*





residuales.

- d) Infraestructura viaria y otros equipamientos de su titularidad.*
- e) Evaluación e información de situaciones de necesidad social y atención inmediata a personas en situación de riesgo o exclusión social.*
- f) Policía local, protección civil, prevención y extinción de incendios.*
- g) Tráfico, estacionamiento de vehículos y movilidad. Transporte colectivo urbano.*
- h) Información y promoción de la actividad turística de interés y ámbito local.*
- i) Ferias, abastos, mercados, lonjas y comercio ambulante.*
- j) Protección de la salubridad pública.*
- k) Cementerio y actividades funerarias.*
- l) Promoción del deporte e instalaciones deportivas y de ocupación del tiempo libre.*
- m) Promoción de la cultura y equipamientos culturales.*
- n) Participar en la vigilancia del cumplimiento de la escolaridad obligatoria y cooperar con las Administraciones educativas correspondientes en la obtención de los solares necesarios para la construcción de nuevos centros docentes. La conservación, mantenimiento y vigilancia de los edificios de titularidad local destinados a centros públicos de educación infantil, de educación primaria o de educación especial.*
- o) Promoción en su término municipal de la participación de los ciudadanos en el uso eficiente y sostenible de las tecnologías de la información y las comunicaciones.*

El artículo 26 de la LRBRL señala que los municipios deberán prestar, en todo caso, los servicios siguientes:

- En todos los municipios: alumbrado público, cementerio, recogida de residuos, limpieza viaria, abastecimiento domiciliario de agua potable, alcantarillado, acceso a los núcleos de población, pavimentación de las vías públicas.*
- En los municipios con población superior a los 5.000 habitantes, además: parque público, biblioteca pública y tratamiento de residuos.*
- En los municipios con población superior a 20.000 habitantes, además: protección civil, evaluación e información de situaciones de necesidad social y la atención inmediata a personas en situación o riesgo de exclusión social, prevención y extinción de incendios e instalaciones deportivas de uso público.*
- En los municipios con población superior a 50.000 habitantes, además: transporte*





colectivo urbano de viajeros y medio ambiente urbano.

2.- Para que los Ayuntamientos puedan ejercer estas competencias y las que les pudiesen ser delegadas por otras administraciones de ámbito jerárquico superior, se hacen precisas inversiones en infraestructuras, que se costeen a través de fondos propios municipales, o bien por aportaciones a través de subvenciones de las Diputaciones provinciales, Comunidades Autónomas, Estado español e incluso por la Unión Europea.

3.- Es práctica habitual, que las inversiones se vayan programando y realizando en base a ideas y propuestas puntuales y sin haber realizado previamente un detección formal de las necesidades, y sin haber priorizado y periodificado dichas inversiones.

4.- La diferente bibliografía consultable sobre eficiencia en la Inversión pública, recomienda el detectar previamente necesidades adaptadas a las obligaciones de la administración que va a realizar la inversión, priorizarlas y a ser posible periodificarlas en el tiempo a través de PLANES DE INVERSION PLURIANUALES.

5.- Es comprobable que muchos municipio de España cuentan con un plan de Inversiones plurianuales aprobado y publicado. Se podría poner el ejemplo al Municipio de Pontevedra, en cuya pagina web corporativa se puede leer : PLAN DE INVERSIONS 2015-2020

Liñas de Inversión 2015-2019 : (...) " A Pontevedra de hoxe precisa ir completando os seus estándares de calidade urbana e sustentabilidade para continuar liderando un modo alternativo de concebir as cidades, centradas nas persoas, na defensa e promoción do medio e nos intereses da maioría. Os investimentos deste período, que irán concretándose anualmente, servirán para garantir o crecemento da cidade, a satisfacción das necesidades sociais dos seus habitantes, a promoción dun modo de vida saudable, a recuperación da autoestima e a memoria histórica, os valores naturais, a educación integral de nenas e nenos e o equilibrio entre os medios urbano e rural- "

6.- A fin de implicar lo máximo posible en esta tarea a los vecinos del municipio de Nigrán y que de esta forma las inversiones realizadas beneficien y satisfagan al mayor número posible de estos, el proceso en su conjunto debe ser público y participativo. Entre los colectivos participantes en la detección y priorización de las inversiones deberían estar los diversos Grupos Municipales, las AAVV, representantes de entidades culturales, deportivas y de ámbito social. También parece de interés que entidades de representación empresarial participen, y todas aquellas que el Equipo de Gobierno actual decida por su interés.

7.- La responsabilidad de coordinar los trabajos y reuniones a celebrar parece deber ser asumidas por la Concejalía delegada de Hacienda, Contratación y Desarrollo Local.

8.- El Plan debería tener una vigencia al menos QUINQUENAL, y estar aprobado antes del 31 Julio del 2018, para que pudiese entrar en vigor el día 1 de Enero del 2019.





Por todo lo anteriormente expuesto el Grupo Municipal Popular propone para su debate y aprobación si se estima oportuno la siguiente propuesta de acuerdo :

PUNTO UNICO : *Instar al gobierno municipal de Nigrán a la elaboración de un Plan de Inversiones de ámbito temporal de efectividad QUINQUENAL (2019-2024) , que de cumplimiento a las obligaciones y tareas encomendadas por la ley al Ayuntamiento, y con las bases organizativas y de participación en su elaboración descritas en los puntos QUINTO. SEXTO Y SEPTIMO del apartado Consideraciones previas .*

Deliberación.- Síntese das intervencións:

D. Alberto García Pazos, do grupo Popular: Refírese á estrutura da súa proposta. É consciente de que se estende máis alá da lexislatura, pero isto non deber ser un obstáculo. De feito hai exemplos disto. Alude ás vantaxes da planificación. O esforzo de facelo compénsano esas vantaxes.

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: Chámalle a atención o prazo e cre que debería ser abordado na próxima lexislatura. As cousas sempre se poden facer mellor, pero están conformes coa forma na que se está actuando.

D. José Cuevas Raposo, do grupo Nigrán Decide: Votarán a favor. Hai investimentos estratéxicos que non se fan nunha lexislatura, como o saneamento. Non confía moito no resultado, incluída a participación á que se alude na proposta, tendo en conta o que está pasando coa posta en práctica do Regulamento de Participación.

D. Antonio Fernández Comesaña, do grupo UCN: Pensa que a proposta é confusa e extemporánea. Á vista do avanzado da lexislatura avoga por un plan estratéxico do municipio, pensando por exemplo na falta de sistema de pluviais, entre outros investimentos. Absterase.

D. Xavier Rodríguez Fernández, do grupo BNG: Está a favor de substituír as ocorrencias pola planificación. No caso de Pontevedra, que se tomou como exemplo, a planificación cínguese a unha lexislatura (2015-2019). Non concorda co período proposto. Se se axustase ao mandato estaría máis de acordo.

Sr. García Pazos: Pensa que os plans non son dos gobernos, senón do Concello, e por iso defende o prazo. Aquí fálase de decisións consensuadas e participativas.

Sr. Fernández Comesaña: Parécelle ilusorio dado que o propón quen xa gobernou.

Sr. García Pazos: A situación económica non é a mesma. Agora é o momento.

Votación e acordo.- Previa votación ordinaria, adoptouse o acordo que a seguir se fai constar:

- Votos a favor: 14; PSOE, PP e Nigrán Decide.





- Votos en contra: Ningún.
- Abstencións: 2; UCN e BNG.

Coa maioría sinalada, o Pleno do Concello acorda aprobar a proposta do grupo municipal do Partido Popular.

I.4.- MODIFICACIÓN ORDENANZA FISCAL REGULADORA DO IMPOSTO SOBRE O INCREMENTO DO VALOR DOS TERREOS DE NATUREZA URBANA

A Comisión Informativa Especial de Contas, con data 21-09-2017 informa favorablemente a seguinte proposta do grupo municipal UCN:

Exposición de Motivos:

1.- *Teniendo conocimiento que el Ayuntamiento de Nigrán viene practicando liquidaciones del Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (Plus-Valías), a transmisiones efectuadas entre cónyuges y descendientes, como consecuencia de los pactos sucesorios efectuados al amparo de la Ley 2/2006 de Derecho Civil de Galicia, habitualmente conocidos como adelanto de herencia o herencia en vida.*

2.- *Las figuras jurídicas que contempla la citada ley son dos: Pacto de Mejora y Apartación, por lo que equipara los efectos y beneficios fiscales a los contemplados en la Ley del Impuesto de Sucesiones y Donaciones, como si de una adquisición "mortis causa" se tratara, por el que el causante "fallece" a efectos fiscales, pero transmite sus bienes en vida a sus herederos.*

3.- *El art. 14 de la ordenanza fiscal reguladora del citado impuesto (IVTNU), estable una bonificación del 95% en herencias "mortis causa" entre cónyuges y descendientes, por lo que debería entenderse que tal aplicación pudiera extenderse también a las nuevas modalidades hereditarias "inter vivos", herencias en vida, y en todo caso, dar nueva redacción para evitar dudas de interpretación.*

4.- *Teniendo en cuenta que la Xunta de Galicia aprobó recientemente la Ley 13/2015, por la que se modifica el Impuesto de Sucesiones y Donaciones, elevando el mínimo exento a 400.000€ por heredero, criterio aplicado tanto a las herencias en vida como al fallecimiento, con la finalidad de reducir la carga impositiva a los herederos.*

5.- *Con independencia de la polémica suscitada por las recientes sentencias del Tribunal Constitucional 26 y 37/17, expulsando del ordenamiento jurídico los artículos 107 y 110 de la Ley de Haciendas Locales, son muchas las sentencias que están anulando todas las liquidaciones practicadas por los Ayuntamientos, y como medida de prudencia algunos están paralizando las liquidaciones, a la espera de una nueva regulación.*





Por todo lo anteriormente expuesto, se propone al Pleno la adopción del siguiente:
ACUERDO:

Primero.- Modificar el art. 14 de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto Sobre Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (IIVTNU), incorporando para mayor aclaración la bonificación a las herencias en vida, quedando así redactado:

“A cota íntegra resultante bonificarase co 95% nas transmisións de terreos e na transmisión ou constitución dos dereitos reais de goce limitativos do dominio cando sexan realizados a título lucrativo por causa de morte a favor dos descendentes e adoptados, aos cónxuxes e os ascendentes e adoptantes, **así como ás herdanzas en vida, de pactos de mellora é apartacións**”.

Segundo.- Exponer al público el presente acuerdo por un período de 30 días mediante anuncio publicado en Boletín Oficial de la Provincia, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 17.1 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, de la Ley Reguladora de Haciendas Locales. Si en el citado plazo no fueran presentadas reclamaciones se entenderá elevado a definitivo el acuerdo de aprobación provisional.

Deliberación.- Síntese das intervencións:

D. Antonio Fernández Comesaña, do grupo UCN: Le a proposta, indicando en que consiste a modificación. Parece que xa se está aplicando esta bonificación ás herdanzas en vida. Aínda así non está por demais contemplalo na ordenanza para evitar dúbidas.

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: Xa se está aplicando. Non parece haber problema para incluílo. Faltaría a opinión do Interventor.

D. Alberto García Pazos, do grupo Popular: Votarán a favor, aínda que xa se ven aplicando. Pensa que a ordenanza presenta outros aspectos que deberían mellorarse. Pon exemplos de ordenanzas doutros concellos.

D. José Cuevas Raposo, do grupo Nigrán Decide: Van aprobar a proposta, recollida no código civil galego.

D. Xavier Rodríguez Fernández, do grupo BNG: Non ten problema en apoiar algo que xa se deduce da actual ordenanza.

Sr. Fernández Comesaña: Sorpréndelle que o PP se inspire no que defende “Podemos Madrid”. Fai referencia a sentenzas que poñen en cuestión este tributo. Deberíase revisar o pagado indebidamente.

Sr. García Pazos: O importante é inspirarse en iniciativas razoables, con independencia de quen as faga.

Votación e acordo.- Previa votación ordinaria, adoptouse o acordo que a seguir se fai constar:





- Votos a favor: 16; PSOE, PP, Nigrán Decide, UCN e BNG.
- Votos en contra: Ningún.
- Abstencións: Ningunha.

Coa maioría sinalada, o Pleno do Concello acorda aprobar nos seus propios termos a proposta ditaminada pola Comisión Informativa.

I.5.- FISCALIZACIÓN DAS ASIGNACIÓNS AOS GRUPOS POLÍTICOS MUNICIPAIS

A Comisión Informativa Especial de Contas, con data 21-09-2017, informa favorablemente a seguinte proposta do grupo municipal do BNG:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A regulación do financiamento dos grupos políticos municipais ven recollida no artigo 73.3 da Lei Reguladora das Bases do Réxime Local. Este precepto esixe a cada grupo levar unha contabilidade da asignación que ademais terá que pór a disposición do pleno da corporación cando este llela pida. Ademais limita o seu destino a realización dos gastos de funcionamento dos propios grupos municipais impedindo, polo tanto, que estas achegas poidan servir para o financiamento dos partidos políticos que os sustentan.

Xa no mandato anterior o Pleno do Concello de Nigrán decidiu, ante a falta de transparencia destas asignacións, establecer con carácter periódico e de forma permanente a presentación ante el, ou sexa, ante o pleno, da xustificación anual dos gastos efectuados polos grupos con cargo a estas dotacións económicas. Facía así efectiva a posibilidade (e na lei non é máis cunha posibilidade) de que a corporación reclamase a xa citada posta á disposición da contabilidade específica que, respecto desta partida, os grupos están obrigados a levar.

Isto que pode parecer de perogrullo non o é tanto. A maioría dos concellos seguen sen esixir ningún tipo de control sobre estas asignacións, non tendo que presentar os grupos municipais xustificación algunha sobre o que fan cos cartos.

Así poderíamos considerar que Nigrán situouse a vangarda da transparencia nesta cuestión. Pero só formalmente. Se ben é certo que se acordou a presentación da xustificación dos gastos ante o pleno, a cuestión é ¿que se fai con ela? E a resposta é nada. Non existe fiscalización sobre os mesmos, quedando en pouco máis que o acto formal de poñelos a disposición do pleno.

Por outra banda, esta pouca rigorosidade na xustificación das asignacións ten tamén o seu reflexo na xestión das mesmas, con frecuentes atrasos no seu aboamento que dificultan a xestión responsable dos gastos comprometidos polos grupos.

*Por todo isto, o Pleno do Concello de Nigrán adopta os seguintes **ACORDOS**:*





1º. *Requirir ao Servizo de Intervención a emisión, con carácter anual e tras a presentación das xustificacións correspondentes por parte dos grupos no primeiro trimestre do ano, de informe de fiscalización respecto das asignación aos grupos políticos municipais, así como o establecemento por parte dos servizos económicos do Concello dun procedemento sistemático e áxil de aboamento das cantidades correspondentes.*

2º. *Trasladar o presente acordo aos servizos de Intervención e Tesourería do Concello de Nigrán.*

Deliberación.- Síntese das intervencións:

D. Xavier Rodríguez Fernández, do grupo BNG: Menciona o acordo plenario adoptado no sentido de que os grupos presentasen as súas contas. Isto foi impulsado na lexislatura anterior. O problema da posta en práctica é que tras as xustificacións non se fai nada. A maioría dos concellos non fan nada disto, pero esa actitude non é un motivo para non actuar. Do que se trata agora é de que se fiscalice pola Intervención o que se presente. Esa fiscalización tamén axudará a ir corrixindo deficiencias. Por outra parte, tamén falla a periodificación dos abonos aos grupos, o que lles causa prexuízos. Trátase de racionalizar todo o proceso. Algo que pode contribuír a clarificar este asunto é regular a cuestión nas bases de execución.

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: Están de acordo en levar adiante a proposta. Asume que houbo atrasos nos pagos. Ten habido problemas cos programas informáticos. Comprométese a cursar as instrucións para regularizar os pagos.

D. Alberto García Pazos, do grupo Popular: Non teñen problema en apoiar a proposta. E comparten a necesidade de regular isto, por exemplo, nas bases de execución.

D. José Cuevas Raposo, do grupo Nigrán Decide: Este asunto obedece a unha iniciativa precedente do seu grupo. Están a favor da transparencia. Aínda non recibiron as asignacións que a Alcaldesa di que xa asinou. Preocúpalle que isto pase tamén cos provedores.

Sr. Fernández Comesaña: O certo é que falta a regulación. Non lle parece prioritario este debate. Pensa que se vai sobrecargar a Intervención. Ao mellor o procedente é suprimir estas asignacións.

Sr. Rodríguez Fernández: Defende as asignacións porque é saudable para a vida democrática municipal. O problema ao mellor é que UCN non é capaz de xustificar os gastos.

Sr. Fernández Comesaña: O non gastar os cartos tamén é lícito. Ao mellor o que habería que valorar son as iniciativas que presenta cada grupo.

Sr. Rodríguez Fernández: As iniciativas e tamén as presenzas, como no caso da Mancomunidade do Miñor.





Votación e acordo.- Previa votación ordinaria, adoptouse o acordo que a seguir se fai constar:

- Votos a favor: 15; PSOE, PP, Nigrán Decide e BNG.
- Votos en contra: Ningún.
- Abstencións: 1; UCN.

Coa maioría sinalada, o Pleno do Concello acorda aprobar nos seus propios termos a proposta ditaminada pola Comisión Informativa

I.6.- ACCESO Á INFORMACIÓN MUNICIPAL POR PARTE DE CORPORATIVOS E GRUPOS POLÍTICOS MUNICIPAIS

A Comisión Informativa de Asuntos Xerais do 21-09-2017, á iniciativa do grupo Popular, emitiu o seguinte ditame:

CONSIDERACIONES PREVIAS

1.- El Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Nigrán a través de una entrevista que le realizaba la periodista MARIA VILLAR publicada en un medio de comunicación escrito en fecha 31 de MAYO del 2015 indicaba literalmente : (. . .) "¿Cuáles serán sus prioridades como alcalde? Estar cerca de las personas intentando solucionar sus problemas del día a día teniendo en cuenta la situación de crisis. Apostamos por la transparencia, el consenso y el diálogo. Estaremos siempre abiertos a hablar con los demás grupos y ediles porque son tan importantes como nosotros, y eso fue precisamente lo que faltó en la ya pasada legislatura. ¿y cómo se materializa esto? Toda la información que tenga relación municipal deberá estar a disposición de los ciudadanos y grupos políticos, no hay que ocultar nada porque queremos trabajar con tranquilidad moral y limpieza. Las decisiones serán lo más consensuadas posibles siempre porque también los ciudadanos lo han echado en falta ". (...).

2. -Son muchos los escritos oficiales que a los concejales se cursan, sobre todo las convocatorias para su asistencia a los órganos colegiados necesarios del Ayuntamiento, pero también otras citaciones a comisiones y mesas, invitaciones a actos oficiales, remisiones de actas y otros documentos, etc. El envío a su domicilio de esta correspondencia, sin perjuicio del personal preciso para ello, origina constantes molestias y no garantiza mejor su recepción. Es por ello que el buzón, incluso si únicamente fuera "físico", garantiza, asegura y hace más rápida la entrega de documentos o escritos, y se basa en el principio democrático que deriva en este caso en la puesta a disposición de medios a favor de los grupos municipales (arts. 17, 27 y 28 ROF). También se han utilizado los buzones para todo tipo de correspondencia oficial normal, para todas aquellas citaciones a reuniones o sesiones que no sean de Pleno y que tengan carácter periódico y de fecha fija, Estos buzones de correspondencia antaño fueron físicos , pero con los avances tecnológicos de los últimos años pasaron a ser informáticos.

3. - La actual Normativa Legal y Jurisprudencia avalan el derecho de información de Grupos Políticos y concejales:





CONCELLO DE NIGRÁN (Pontevedra)

Pza Constitución, 1 CP 36350
Tfno. 986 365 000 Fax 986 383 931

Según el artículo 77 de la LBRL los miembros de las Corporaciones Locales tienen derecho a obtener del Alcalde o de la Junta de Gobierno, cuantos antecedentes, datos o informaciones obren en poder de los servicios de la Corporación y resulten precisos para el desarrollo de su función.

La solicitud deberá ser resuelta motivadamente en los cinco días naturales siguientes a aquel en que se hubiera presentado, entendiéndose aceptada por silencio administrativo, cuando en el anterior plazo no se dicte resolución expresa denegatoria.

La regulación legal viene complementada por los artículos 14, 15 Y 16 del Real Decreto 2568/86 de 28 de noviembre por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, ROF, que a continuación transcribimos:

Artículo 14

1. Todos los miembros de las Corporaciones Locales tienen derecho a obtener del Alcalde o Presidente o de la Comisión de Gobierno cuantos antecedentes, datos o informaciones obren en poder de los servicios de la Corporación y resulten precisos para el desarrollo de su función.

2. La petición de acceso a las informaciones se entenderá concedida por silencio administrativo en caso de que el Presidente o la Comisión de Gobierno no dicten resolución o acuerdo denegatorio en el término de cinco días, a contar desde la fecha de solicitud.

3. En todo caso, la denegación del acceso a la documentación informativa habrá de hacerse a través de resolución o acuerdo motivado.

Artículo 15.

No obstante lo dispuesto en el número 1 del artículo anterior, los servicios administrativos locales estarán obligados a facilitar la información, sin necesidad de que el miembro de la Corporación acredite estar autorizado, en los siguientes casos:

a. Cuando se trate del acceso de los miembros de la Corporación que ostenten delegaciones o responsabilidades de gestión, a la información propia de las mismas.

b. Cuando se trate del acceso de cualquier miembro de la Corporación, a la información y documentación correspondiente a los asuntos que hayan de ser tratados por los órganos colegiados de que formen parte, así como a las resoluciones o acuerdos adoptados por cualquier órgano municipal.

c. Cuando se trate del acceso de los miembros de la Corporación a la información o documentación de la entidad local que sean de libre acceso para los ciudadanos.

Artículo 16.

1. La consulta y examen concreto de los expedientes, libros y documentación en general se regirá por las siguientes normas:





a. La consulta general de cualquier expediente o antecedentes documentales podrá realizarse, bien en el archivo general o en la dependencia donde se encuentre, bien mediante la entrega de los mismos o de copia al miembro de la Corporación interesado para que pueda examinarlos en el despacho o salas reservadas a los miembros de la Corporación. El libramiento de copias se limitará a los casos citados de acceso libre de los concejales a la información y a los casos en que ello sea expresamente autorizado por el Presidente de la Comisión de Gobierno.

b. En ningún caso los expedientes, libros o documentación podrán salir de la Casa consistorial o palacio provincial, o de las correspondientes dependencias y oficinas locales.

c. La consulta de los libros de actas y los libros de resoluciones del Presidente deberá efectuarse en el archivo o en la secretaría general.

d. El examen de expedientes sometidos a sesión podrá hacerse únicamente en el lugar en que se encuentren de manifiesto a partir de la convocatoria.

2. - En el supuesto de entrega previsto en el apartado a) del número anterior, y a efectos del oportuno control administrativo, el interesado deberá firmar un acuse de recibo y tendrá la obligación de devolver el expediente o documentación en un término máximo de cuarenta y ocho horas, o antes, en función de las necesidades del trámite del expediente en cuestión.

3. - Los miembros de la Corporación tienen el deber de guardar reserva en relación con las informaciones que se les faciliten para hacer posible el desarrollo de su función, singularmente de las que han de servir de antecedente para decisiones que aun se encuentren pendientes de adopción, así como para evitar la reproducción de la documentación que pueda ser facilitada, en original o copia, para su estudio.

A modo de resumen y dado que la interpretación de dichos preceptos ha dado lugar a múltiples controversias, podemos establecer tres categorías de acceso a la información:

a) La información que se precise para la toma de postura respecto a un asunto sobre el que se deba decidir (votar) no precisa de autorización previa.

b) La información que se precise para el ejercicio de la función de concejal requerirá solicitud previa, pero no cabe denegación.

c) La información relativa a datos personales o que afecte a la intimidad de las personas deberá solicitarse y su denegación deberá ser motivada.

Así mismo resumiremos las principales características del derecho, su forma de acceso y las vías para su defensa:

- El acceso a la información es un derecho de cada concejal, sin que deba ser ejercida colectivamente como grupo municipal.

- Es un derecho fundamental amparado por el artículo 23 de la constitución.





- Su protección ante una denegación infundada puede hacerse por la vía penal (artículo 542 del Código Penal) o la interposición de un recurso contencioso-administrativo por el cauce especial de protección de derechos fundamentales, de tramitación mas ágil que el ordinario.

- No tiene limitación temporal, por lo que puede solicitarse el acceso a documentos que obren en el ayuntamiento sin tener en cuenta la fecha de los mismos.

- Pueden solicitarse todos los documentos que sean precisos para el ejercicio del cargo (STS de 27/06/1988).

- No hay que motivar la petición. En concreto la STS de 26 de junio de 1998 establece que a los concejales "puede convenirles no decir para que quieren la información a fin de no desvelar sus estrategias de actuación política" .

- El derecho ampara por igual a todos los concejales, tanto los que están en el gobierno como en la oposición.

Es importante aclarar que el derecho de acceder a la información es diferente al de obtener copia de los documentos examinados. La STS de 13 de febrero de 1998 establece que el derecho a copias debe limitarse o la obtención de documentos concretos y, en cualquier caso, requiere autorización.

Recogemos a continuación una serie de Sentencias del Tribunal Constitucional, Supremo, y Superiores de Justicia que pueden avalar los derechos de los concejales a la información en caso de controversia:

1.- STS 18-12-1990 (Arz. 10407). Competencia del Alcalde para prohibir la grabación, por concejales, de las sesiones del Pleno. Legalidad de tal medida.

"Con respecto al derecho a la publicidad de las sesiones municipales, es cierto que el art. 88.1 ROFCL dispone que las sesiones del Pleno serán públicas, agregando en el núm. 2 que para ampliar la difusión auditiva o visual del desarrollo de las sesiones podrán instalarse sistemas megafónicos o circuitos cerrados de televisión, siendo deducible de ello que ese derecho a la publicidad está concebido única y exclusivamente en beneficio del público asistente a las sesiones y no de los miembros de la Corporación, porque, precisamente por serlo, tienen la obligación de asistir a las sesiones cuyo objeto les ha de ser conocido de antemano, siendo así que en el caso -impugnación de decreto del alcalde por el que se prohibía la utilización de aparatos grabadores particulares en las sesiones plenarios de la Corporación- ningún concejal tenía facultad ni necesidad alguna de asistir a las sesiones con una grabadora, aunque se ampare para ello en el art. 88.2 ROFCL, debiendo entenderse que al dictar tal decreto el alcalde estaba reconociendo implícitamente que la facultad de utilizarlo era privativa de los profesionales de la información, porque es a estos a quienes no se les puede privar en el ejercicio de sus funciones de lo que es normalmente su elemento de trabajo".

2.- STS 24-XI-1993 (Arz. 9040). Nulidad del acuerdo del Pleno por no haber estado a disposición de los concejales la documentación de los asuntos a tratar en la sesión, a partir de la convocatoria de ésta, aún cuando el acuerdo hubiese sido el mismo de haberse cumplido la normativa.





"El art. 47.1 c) LPA establece la nulidad de pleno derecho de los actos dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido o de las normas que contienen las reglas esenciales para la formación de la voluntad de los órganos colegiados.

El art. 46.2 b) LRL -esencial para el pleno de las Corporaciones y que conecta con el art. 23.1 CE (Cfr. TS SS 5 Ene. y 11 Nov. 1988 y 19 Jul. 1989)- dispone que la documentación íntegra de los asuntos incluidos en el orden del día que deba servir de base al debate y en su caso votación, deberá figurar a disposición de los concejales o diputados desde el mismo día de la convocatoria en la Secretaría de la Corporación, con la posibilidad -que precisa el art. 84 ROFCL- de que cualquier miembro de la Corporación la examine e incluso obtenga copias de documentos concretos; por tanto, el acuerdo del pleno extraordinario por el que se rechazó una propuesta para abrir una investigación y pedir responsabilidades sobre las obras de traída de aguas y desagües es nulo de pleno derecho a la luz de las normas antedichas, al resultar del expediente que, producida la convocatoria del pleno extraordinario el 3 May. 1988, la documentación referida al punto del orden del día que se enjuicia no estuvo a disposición de los concejales hasta el 24 de junio siguiente, protestándose aun en el acta -sin oposición eficaz de contrario- sobre la manifiesta insuficiencia de la documentación existente para conocer las causas de lo que se aducían como graves defectos e irregularidades de la obra realizada, así como coste, facturas o nombre de su director".

3. - STS 5-II-1995 (Arz. 1671). No procede declarar la nulidad de los acuerdos adoptados en un Pleno extraordinario y urgente con base en la falta de entrega a los concejales de fotocopia de "todos" los expedientes.

"Resulta no obstante que la sentencia recurrida en modo alguno ha desconocido el derecho de los recurrentes a obtener la información y documentación también desde esta perspectiva, ya que valora tal petición de acuerdo con las circunstancias del case -y dada la premura de la convocatoria del pleno extraordinario y urgente impugnado y los acuerdos a que el mismo se refería concluye que los solicitantes también tenían derecho a obtener en el caso concreto fotocopia de los expedientes en la forma solicitada, considerando por ello irregular que no se hubiera proporcionado tal documentación, aunque advierte -con la debida ponderación- que la interpretación correcta del precepto debe atender a que se eviten conductas abusivas en la solicitud de copias que puedan paralizar la actividad municipal. Por ello la norma se refiere, como principio general, a documentos concretos y salvo en circunstancias muy concretas, excluye copias de todo el expediente.

Pese a todo, partiendo de las premisas establecidas no es obligado llegar -como pretenden los recurrentes- a la nulidad que se solicita. Aunque el pluralismo político (art. 1.1 CE) y el art. 23.1 de la norma fundamental iluminen, como queda dicho, toda interpretación del citado art. 84 del ROF, es ajustada a derecho la aplicación del mismo efectuada por la Sala "a quo" ya que con arreglo a cánones de proporcionalidad y de acuerdo con la doctrina general del art. 48.2 de la LPA, una irregularidad como la apreciada no ostenta siempre relevancia suficiente para determinar la anulación de los acuerdos por ella afectados".

4. - STS 18-X-95 (Arz. 7366). Derecho a información de cada concejal individualmente.





"El derecho a la información que el art. 77 L 7/1985 de 2 Abr. (bases del Régimen Local) prevé es un derecho individual que a cada concejal corresponde y por tanto cada uno tiene derecho a que se le resuelva su petición y también a que se le reconozca el derecho a impugnarla, sin olvidar que el ejercicio del derecho a la fiscalización de las actuaciones municipales y al control y análisis de antecedentes para actuaciones futuras. que a todos los concejales les reconoce la Ley, puede obviamente posibilitar el que en un momento determinado no resulten precisos determinados antecedentes o información y que, en otro posterior, sí que resulten necesarios".

5.- STS 26-II-1996 (La Ley 3502). Denegación de información municipal a concejal.

"En el caso contemplado, si el concejal solicitante, portavoz de un Grupo político y sin área de gobierno en el Ayuntamiento, había pedido se le pusiera de manifiesto un solo expediente -lo que ahuyenta toda sospecha de ser una petición abusiva o perturbadora para el funcionamiento normal de la Corporación- referido a denuncias formuladas por vecinos sobre actividades molestas, insalubres, nocivas y peligrosas de un tercero, el Decreto del Alcalde denegándole la petición comporta, sin lugar a dudas, vulneración del derecho consagrado en el art. 23.2 CE, sin que pueda ampararse la denegación en ser un concejal sin área de gobierno, porque el art. 77 L 7/1985 de 2 Abr. (bases del Régimen Local) hace extensivo el derecho de información a todos los miembros de las Corporaciones Locales, quienes, tengan o no área de gobierno, pueden precisar la información, tanto para sus intervenciones en sesiones ordinarias como en el Pleno (art. 22 L 7/1985). Tampoco puede ampararse la denegación en que el concejal no había acreditado en qué medida le era preciso el expediente para el desarrollo de su función, pues ni había sido requerido para ello antes de la denegación, e incluso, habiéndolo sido, un requerimiento en tal sentido podría haber afectado a la integridad del derecho fundamental. Bastaba con indicar en la solicitud, que se necesitaba el expediente para el ejercicio de la función, como así lo hizo constar el concejal solicitante en la suya".

Señalar por ultimo que el derecho a la información no se reduce al acceso a los documentos, si no que se complementa con el derecho a realizar iniciativas y presentar preguntas según lo dispuesto en el artículo 97 del ROF:

"Pregunta, es cualquier cuestión planteada a los órganos de gobierno en el seno del Pleno. Pueden plantear preguntas todos los miembros de la Corporación, o los grupos municipales a través de sus portavoces. Las preguntas planteadas oralmente en el transcurso de una sesión serán generalmente contestadas por su destinatario en la sesión siguiente, sin perjuicio de que el preguntado quiere darle respuesta inmediata.

Las preguntas formuladas por escrito serán contestadas por su destinatario en la sesión siguiente, sin perjuicio de que el preguntado quiera darle respuesta inmediata.

Las preguntas formuladas por escrito con veinticuatro horas de antelación, serán contestadas ordinariamente en la sesión o, por causas debidamente motivadas, en la siguiente" ..

4- - No obstante, a pesar de las previsiones anteriormente descritas del ROF y sin perjuicio de lo dispuesto en su caso por las normas jerárquicamente superiores, como la legislación autonómica y los Reglamentos Orgánicos Municipales, en la actualidad cabe interpretar el





precepto en relación a los arts. 27 y 28 de la Ley 11/2007, de 22 de junio (LAESP), de acceso electrónico de los ciudadanos a los servicios públicos), desarrollados por el art. 35 del Real Decreto 1671/2009, de 6 de noviembre, por el que se desarrolla parcialmente la anterior. Hablamos de las comunicaciones electrónicas.

Según el epígrafe 6 del primero de los citados puede imponerse reglamentariamente la obligatoriedad de comunicarse con la administración únicamente por medios electrónicos, a las personas jurídicas o colectivos de personas físicas que por razón de su capacidad económica o técnica, dedicación profesional u otros motivos acreditados tengan garantizado el acceso y disponibilidad de los medios tecnológicos precisos. En cuanto al art. 28 en este caso del Proyecto de LPA, obliga a determinados sujetos -por ley, ya sin necesidad de reglamento- a comunicarse por medios electrónicos en sus relaciones administrativas, incluyendo a "Los empleados públicos de las Administraciones Públicas para los trámites y actuaciones que realicen con ellas por razón de su condición de empleado público, en la forma en que se determine reglamentariamente por cada Administración". Una interpretación extensiva del inciso podría considerar incluidos a los concejales, y una nada forzada a los secretarios de grupo de carácter eventual. En todo caso parece claro que una adecuada articulación de las comunicaciones Corporación-grupos municipales debe ser objeto de regulación en el Reglamento Orgánico Municipal (ROM). Puede regularse un sistema de comunicaciones y carpetas internas, una especie de "Portal del concejal", cuyo régimen de comunicaciones, que al fin y al cabo son internas (no lo olvidemos) sea propuesto o cuanto menos validado jurídicamente por el Secretario, resuelto por la tecnología, y consensuado, sí puede ser de manera razonada, por todos.

5. - Puede constatarse que en el apartado Ruegos y Preguntas de prácticamente todas las sesiones plenarias habidas en el actual mandato municipal en el Ayuntamiento de Nigrán, la tremenda dificultad que se presenta para todos los grupos municipales para obtener en forma y no digamos en tiempo, la información que se solicita al Alcalde, para poder realizar sus tareas de oposición constitucionalmente reconocidas.

PROPOSTA DE ACORDO:

PUNTO UNICO: Que se redacte un protocolo de acceso dos miembros da Corporación á documentación Municipal a través da Administración Electrónica tomando como base os criterios que se indican a continuación:

Los miembros de la Corporación Municipal de Nigrán y los Grupos Políticos tienen el derecho y el deber de comunicarse con la misma por medios electrónicos. Los Grupos Políticos, con el apoyo del personal municipal en todo caso, facilitarán el correcto ejercicio de las notificaciones y comunicaciones electrónicas. En tal sentido, con carácter general se entiende por comunicación electrónica, a efectos de este Reglamento Orgánico, cualquier acto administrativo; todo ello, sin perjuicio de que se especifiquen los concretos actos administrativos a los que sea de aplicación.

No se permitirán notificaciones ni comunicaciones de otro tipo salvo que concurren razones puntuales de fuerza mayor. En tales casos excepcionales, se utilizarán los medios tradicionales, si bien en base a los principios de economía en el gasto y administrativa se procurará la reducción del papel todo lo que resulte posible en lo relativo a comunicaciones, copias y fotocopias





Convocatorias por correo electrónico certificado

Las convocatorias de sesiones del Pleno y de otros órganos colegiados, las notificaciones y comunicaciones oficiales, así como cualquier acto administrativo, entre el Ayuntamiento y los miembros de la Corporación, así como entre el Ayuntamiento y los Grupos Políticos, deberá efectuarse mediante correo electrónico certificado.

Cuenta de correo electrónico Corporativo

El Ayuntamiento asegurará que los miembros de la Corporación y los Grupos Políticos Municipales disponen de cuentas de correo electrónico institucional .

La Corporación dispondrá de una aplicación de smartphone <NIGRAN INFORMA> , diseñada especialmente para recibir alertas sobre comunicaciones, notificaciones y publicaciones efectuadas en la plataforma de Administración Electrónica del Ayuntamiento de Nigrán y/o en su Sede Electrónica.

Expedientes electrónicos y acceso a la información

Para los casos en los que los miembros de la Corporación deseen acceder a informaciones y documentos electrónicos, el procedimiento de solicitud de los mismos será el siguiente:

1º.- El Grupo Político Municipal/Concejal individual deberá solicitar por correo electrónico a la Secretaría/Responsable de Comunicación de la Alcaldía en su cuenta de correo institucional, la información interesada, utilizando para ello la cuenta de correo institucional de que dispone cada Grupo Político/ Concejal individual.

No se exige, aunque se considera conveniente, que dicha solicitud venga firmada electrónicamente por un miembro de la Corporación perteneciente al Grupo Político correspondiente, estableciéndose la presunción de que cualquier correo que provenga de una cuenta oficial municipal ha sido enviado por sus titulares.

2º.- Tal solicitud será trasladada a la Alcaldía para que autorice, si lo estima procedente, la evacuación de la documentación solicitada.

3º.- A continuación, desde la Secretaría/ responsable municipal de Comunicación se comunicará mediante correo electrónico al Grupo Político /Concejal, la disponibilidad de la información solicitada en la carpeta particular de expedientes electrónicos y excepcionalmente la denegación de la información de forma motivada.

4º.- Cuando la información solicitada no se hallare en soporte informático o por cualquier motivo fuera más operativo en el caso concreto el acceso o la atención presencial respecto a la misma, la Secretaría con autorización de la Alcaldía, citará por correo electrónico a los solicitantes trasladando la hora o el horario de atención en el que se procederá a la puesta a disposición presencial de la documentación. ”

Deliberación.- Síntese das intervencións:

D. Alberto García Pazos, do grupo Popular: A idea é axudar ao Alcalde a cumprir as súas promesas. Xustifica a proposta. Os medios informáticos hai que potencia-los. Esperan que o goberno determine cos portavoces a forma de actuar.





Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: Moito do que se pide xa está en marcha. Están de acordo con facer ese protocolo.

Sr. García Pazos: Haberá que regular os aspectos necesarios.

D. José Cuevas Raposo, do grupo Nigrán Decide: A favor da proposta. Hai moito que mellorar. Estase denegando pola vía de feito.

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: Nunca se denegou nada nin se limitou o acceso.

D. Antonio Fernández Comesaña, do grupo UCN: Critica que a iniciativa veña de quen non facilitaba no seu momento a información con facilidade.

D. Xavier Rodríguez Fernández, do grupo BNG: Parécelle procedente que se determine o procedemento a seguir.

Sr. García Pazos: As formas sempre son mellorables.

Votación e acordo.- Previa votación ordinaria, adoptouse o acordo que a seguir se fai constar:

- Votos a favor: 16; PSOE, PP, Nigrán Decide, UCN e BNG.
- Votos en contra: Ningún.
- Abstencións: Ningunha.

Coa maioría sinalada, o Pleno do Concello acorda aprobar nos seus propios termos a proposta ditaminada pola Comisión Informativa.

I.7.- USO DO ANTIGO AMBULATORIO DE PANXÓN

A Comisión Informativa de Asuntos Xerais do 21-09-2017, acordou ditaminar favorablemente a seguinte proposta do grupo UCN:

“Exposición de Motivos:

1.- Desde el 20 de junio de 2016 esta en funcionamiento el nuevo edificio destinado a ambulatorio en Panxón, construido sobre una parcela de más de 4.000m² cedida gratuitamente por el Ayuntamiento de Nigrán al Sergas, mediante acuerdo plenario de fecha 29/10/2008, en el que entre otras condiciones, se establecía la cesión gratuita al Ayuntamiento de Nigrán del antiguo edificio para destinarlo a usos sociales; construcción realizada en su día sobre una parcela también de titularidad municipal, dentro del Plan Parcial de las Dunas de Gaifar (PANXON).

2.- Transcurridos quince meses desde la puesta en funcionamiento del nuevo edificio, incomprensiblemente a día de hoy todavía es imposible poder disponer de la antigua construcción por parte del Ayuntamiento de Nigrán, e incorporarlo como bien patrimonial de uso público, con destino a fines de carácter social, tan deficitario éste Ayuntamiento, por lo que sería necesario destinarlo a CENTRO DE DIA PARA MAYORES,





ya que únicamente se dispone de un centro mancomunado para el Val Miñor, de cuarenta plazas y ubicado en Baiona, lo que resulta totalmente insuficiente.

3.- A pesar de que el 11/10/2014 el entonces gobierno local de Partido Popular, anunció que habían contactado con la Tesorería de la Seguridad Social, manifestando que no habría problema alguno llegado el momento, sin embargo, si que han surgido problemas en los últimos meses que están dilatando y demorando en exceso la entrega del inmueble, con los perjuicios que supone en el deterioro de las instalaciones.

Por todo lo anteriormente expuesto, se propone al Pleno la adopción del siguiente:
ACUERDO:

Primero.- Instar al gobierno local a impulsar las gestiones para hacer cumplir el acuerdo Plenario del 29/10/2008 y que vincula a la Administración Autonómica, para la inmediata cesión y puesta a disposición del Ayuntamiento de Nigrán del antiguo ambulatorio de Panxón y parcela que lo soporta.

Segundo.- Una vez incorporado al Patrimonio Municipal, sea destinado el inmueble como CENTRO DE DIA PARA MAYORES, una vez rehabilitado, dadas las carencias actuales y que ayudaría en la mejora y bienestar de nuestros mayores.”

Deliberación.- Síntese das intervencións:

D. Antonio Fernández Comesaña, do grupo UCN: Dá conta da proposta que presentou á Comisión Informativa. Ten preguntado sobre a cuestión e as demoras estanse producindo. A Xunta tamén se debería implicar para axudar ao Concello. O actual centro de saúde ten pouco axeitada a parcela que se lle cedeu.

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: A cuestión é que era unha venda, non unha cesión. Agora parece que se trataría de elevar o acordo de venda a escritura pública. A decisión final é do ministerio. O destino podería ser un centro de día se fose a maior prioridade.

Dª. María Carmen Alonso Macías Jorreto, do grupo Popular: O grupo Popular non se vai opoñer a esta proposta. Non entenden por que este atraso. O destino futuro cabería subtítulo por “fins socio sanitarios”, que é máis amplo; e así o propoñen.

Sr. Fernández Comesaña: Mantén a proposta, porque pensa que debe estar destinado aos maiores.

D. José Cuevas Raposo, do grupo Nigrán Decide: Votarán a favor. O destino pode cambiarse no futuro.

D. Xavier Rodríguez Fernández, do grupo BNG: Hai dúas propostas na moción. A segunda parte correspondería a unha fase posterior, na que se determinaría o uso de acordo co planeamento urbanístico. O principio sería saber a demanda real, tendo en conta que o centro de día mancomunado non ten ocupadas todas as prazas. Quitaría o segundo punto, senón absterase.





Sr. *Fernández Comesaña*: Cre que o uso obedece a unha necesidade evidente.

Votación e acordo.- Previa votación ordinaria, adoptouse o acordo que a seguir se fai constar:

- Votos a favor: 7; PP e BNG.
- Votos en contra: 1; UCN.
- Abstencións: 8; PSOE e Nigrán Decide.

Coa maioría sinalada, o Pleno do Concello tomando en consideración a emenda do grupo Popular, no sentido de modificar o apartado segundo da proposta de xeito que onde di “centro de día para maiores” pase a dicir “fines socio sanitarios” acorda:

Primero.- Instar al gobierno local a impulsar las gestiones para hacer cumplir el acuerdo Plenario del 29/10/2008 y que vincula a la Administración Autonómica, para la inmediata cesión y puesta a disposición del Ayuntamiento de Nigrán del antiguo ambulatorio de Panxón y parcela que lo soporta.

Segundo.- Una vez incorporado al Patrimonio Municipal, sea destinado el inmueble a fines socio sanitarios, una vez rehabilitado, dadas las carencias actuales y que ayudaría en la mejora y bienestar de nuestros mayores.

I.8.- SOLICITUDE DE COMPARECENCIA ANTE O PLENO DOS CONCELLEIROS DELEGADOS D. DIEGO GARCÍA MOREIRA E D. ALFONSO VAZQUEZ PÉREZ

A Comisión Informativa de Asuntos Xerais do 21-09-2017, acordou ditaminar favorablemente a seguinte proposta do grupo Nigrán Decide:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

I

No boletín Oficial da Provincia de Pontevedra do día 16 de Xullo de 2015 publicáronse os decretos da Alcaldía do 15 de xuño de 2015 no que se fixo a seguinte delegación en D. Diego García Moreira, Concelleiro de Urbanismo, Mobilidade, Medio Ambiente e Persoal, en cuxo ámbito encontrábase a materia de Protección do medio ambiente.

Neses mesmos decretos publicados o 16 de Xullo de 2015 fíxose a delegación en D. Alfonso Vázquez Pérez, Concelleiro de Sanidade, Relacións Veciñais e Comercio, en cuxo ámbito encontrábase a materia de Protección da salubridade pública.

II

O noso grupo municipal mostrou en numerosas ocasións unha preocupación polo estado de contaminación do noso litoral, froito dela no pleno do 28 de xaneiro de 2016 lle formulamos un rogo para que elaborara un plan de control de vertidos polo gran número deles que se detectan no noso litoral, preguntándolle por él no pleno do 3 de marzo de 2016 ao mesmo tempo que lle informabamos da existencia de numerosos desaugues nas praias de Prado e Patos que botan auga que sospeitabamos que estaba contaminada, rogándolle que a análise deses desaugues fora prioritario.





No pleno do 27 de outubro de 2016 lle volvemos a indicamos que lle levabamos pedindo desde principios de ano en varios Plenos que se fixera un plan de control de vertidos, sinalándolle que a desorientación do seu goberno paréceneunos grandísima. Ante esta mostra de desorientación por parte do Goberno Municipal no pleno do día 24 de novembro de 2016 presentamos unha moción para a aprobación por parte do goberno municipal dun de Control de Vertidos que incluíra un programa de vixilancia e de control dos ríos e litoral, no que se inclúa a súa análise, así como de todos aqueles vertidos que hai en Nigrán, un programa de inspeccións sobre aqueles vertidos que realmente vertan directamente ao litoral ou os ríos, por non ter teñan sistemas propios de tratamento das augas residuais nin estar conectados a rede de saneamento ou por non realizar un mantemento adecuado dos sistemas de depuración propios.

III

O REAL DECRETO 1341/2007, de 11 de outubro, sobre a xestión da calidade das augas de baño ten por obxecto, segundo se indica no seu artigo 1 “Establecer os criterios sanitarios que deben cumprir as augas de baño, para garantir a súa calidade có fin de protexer a saúde humana dos efectos adversos derivados de calquera tipo de contaminación”.

Desde o ano 2015, como consecuencia dos controis microbiolóxicos realizados en aplicación do REAL DECRETO 1341/2007, de 11 de outubro, sobre a xestión da calidade das augas de baño, a Consellería de Sanidade está poñendo en coñecemento situacións de contaminación microbiolóxica nas praias de Nigrán, indicando que debería informarse obrigatoriamente á poboación mediante un cartel no que se recomende a prohibición temporal do baño. En varias o goberno de Nigrán non colocou ditos carteis, como se desprende das declaracións públicas do Alcalde de Nigrán ou das actas dos funcionarios da Xunta de Galicia, co cal estase poñendo en risco a saúde da veciñanza.

IV

Para finalizar, o Grupo Municipal de NIGRÁN DECIDE, considera que os episodios de curta contaminación que estanse producindo nas praias de Nigrán son, entre outras causas, consecuencia do non facer do goberno municipal con relación ao medio ambiente en xeral e os vertidos que hai no litoral. A isto sumase a nova saída este domingo do pago por parte do Concello de Nigrán dunha sanción de 15 mil euros por unha infracción grave relativa a solos contaminados e residuos.

É por todo o anteriormente exposto polo que o Grupo Municipal de NIGRÁN DECIDE presenta ao pleno do Concello de Nigrán a seguinte propostas de ACORDO:

Primeira: O pleno do Concello de Nigrán acorda solicitar a Comparecencia ante este pleno de D. Diego García Moreira, Concelleiro de Urbanismo, Mobilidade, Medio Ambiente e Persoal, para responder ás preguntas que se lle formulen sobre a súa actuación, con especial referencia ao Plan de control de vertidos aprobado polo pleno da corporación, así como de todas as medidas de control e actuación sobre os vertidos en Nigrán.

Segunda: O pleno do Concello de Nigrán acorda solicitar a Comparecencia ante este pleno de D. Alfonso Vázquez Pérez, Concelleiro de Sanidade, Relacións Veciñais e Comercio, para responder ás preguntas que se lle formulen sobre a súa actuación, con especial referencia ás medidas adoptadas para protexer a saúde pública nos episodios de





contaminación de curta duración ocorridos desde que ten delegadas as competencias de Protección da salubridade pública.”

Deliberación.- Síntese das intervencións:

D. José Cuevas Raposo, do grupo Nigrán Decide: É unha competencia do Pleno e unha obriga do concelleiro. Sería para o próximo Pleno ordinario. Por unha parte, hai que aclarar un episodio de contaminación relacionado cos vertidos, tal e como recolle a moción. Queren que os concelleiros asuman as súas responsabilidades.

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: O plan de vertidos non é competencia municipal. Houbo vertidos e solucionáronse. Sinalouse a zona de prohibición no día seguinte. Son transparentes como goberno.

D^a. María Carmen Alonso Macías Jorreto, do grupo Popular: Nigrán deu a nota nos medios de comunicación por este episodio de contaminación.

D. Xavier Rodríguez Fernández, do grupo BNG: Está de acordo coa comparecencia. Hai razóns fundadas para pedila.

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: O problema foi pola sinalización.

Sr. Cuevas Raposo: As declaracións do Alcalde foron desafortunadas. Iso non é culpa dos concelleiros.

D. Antonio Fernández Comesaña, do grupo UCN: O tema é serio. Non ten toda a información.

Votación e acordo.- Previa votación ordinaria, adoptouse o acordo que a seguir se fai constar:

- Votos a favor: 16; PSOE, PP, Nigrán Decide, UCN e BNG.
- Votos en contra: Ningún.
- Abstencións: Ningunha.

Coa maioría sinalada, o Pleno do Concello acorda aprobar nos seus propios termos a proposta ditaminada pola Comisión Informativa.

I.9.- CAMBIO DE REPRESENTANTE DO PP NA MANCOMUNIDADE DE CONCELLOS DO VAL MIÑOR

A Comisión Informativa de Asuntos Xerais do 21-09-2017, emitiu o seguinte ditame:

Infórmase da comunicación do 15 de setembro de 2017 (registro de entrada n.º 10.497) asinada por D.^a Carmen Alonso-Macías Jorreto, voceira do grupo municipal Popular relativa á substitución da actual representante deste grupo municipal na Mancomunidade





CONCELLO DE NIGRÁN (Pontevedra)

Pza Constitución, 1 CP 36350
Tfno. 986 365 000 Fax 986 383 931

de Municipios do Val Miñor, *D.^a Liliana Silva Pequeño*, por *D.^a Carmen Alonso-Macías Jorroto*.

Á vista do anterior, tendo en conta previsto no art. 9º dos Estatutos da Mancomunidade e no acordo plenario de día 25 de xuño de 2015, propónse ao Pleno a adopción do seguinte ACORDO:

Primeiro.- Designar como nova representante do Concello de Nigrán na Xunta da Mancomunidade de municipios do Val Miñor á Concelleira **D.^a Carmen Alonso-Macías Jorroto**, en substitución da tamén Concelleira D.^a Liliana Silva Pequeño, quen fora nomeada por acordo plenario de 25 de xuño de 2015.

Deste xeito a representación do Concello de Nigrán pasa a estar integrada, ademais de polo Sr. Alcalde-Presidente, polos seguintes membros da Corporación:

- D. Rubén Rial Sánchez (PSOE)
- D.^a Carmen Alonso-Macías Jorroto (PP)
- D. José Cuevas Raposo (Nigrán Decide)
- D. Xavier Rodríguez Fernández (BNG)

Segundo.- Comunicar o presente acordo á referida Mancomunidade.

Deliberación.- Non se rexistran intervencións.

Votación e acordo.- Previa votación ordinaria, adoptouse o acordo que a seguir se fai constar:

- Votos a favor: 16; PSOE, PP, Nigrán Decide, UCN e BNG.
- Votos en contra: Ningún.
- Abstencións: Ningunha.

Coa maioría sinalada, o Pleno do Concello acorda aprobar nos seus propios termos a proposta ditaminada pola Comisión Informativa.

I.10.- TOMA DE RAZÓN DE MODIFICACIÓN DA REPRESENTACIÓN DO PP NA COMISIÓN INFORMATIVA DE URBANISMO

Á vista do ditame da Comisión Informativa de Asuntos Xerais do 21-09-2017, o Pleno toma razón do seguinte:

Mediante comunicación do 15 de setembro de 2017 (registro de entrada n.º 10.497) D.^a Carmen Alonso-Macías Jorroto, voceira do grupo municipal Popular indica, en relación coa representación do seu grupo na Comisión Informativa de Urbanismo, que D.^a Rosa Rodríguez Rodríguez substituirá a D. Modesto Martínez Sienes.

En consecuencia a composición queda como segue:





Comisión de Informativa de Urbanismo:

Grupo	Titulares	Suplentes
PSOE	D. Alfonso Vázquez Pérez	D. ^a Ana Pérez Pérez
PP	D. ^a Rosa Rodríguez Rodríguez	D. Miguel Alonso Fernández
Nigrán Decide	D. José Cuevas Raposo	D. Anxo Daniel Mosquera Nogueira
UCN	D. Antonio Fernández Comesaña	
BNG	D. Xavier Rodríguez Fernández	

II.- CONTROL DOS ÓRGANOS DE GOBERNO

II.1.- RESOLUCIÓNS DA ALCALDÍA

Aos efectos do previsto no art. 42 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, sinálase que dende a convocatoria da sesión estiveron á disposición dos Sres. Concelleiros as Resolucións da Alcaldía ditadas entre o 16 de xullo de 2017 e o 15 de setembro de 2017, ambos incluídos.

II.2.- DAR CONTA DA AVALIACIÓN DO GRADO DE CUMPRIMENTO DO OBTXECTIVO DE ESTABILIDADE ORZAMENTARIA E DO NIVEL DE DÉBEDA VIVA NO SEGUNDO TRIMESTRE DO EXERCICIO 2017

O informe da Intervención municipal que contén a información correspondente é o que a seguir se identifica:

- Rfa. T 150/17
- Data de emisión: 31-07-2017
- Epígrafe: Obxectivo de estabilidade orzamentaria, "Regla do gasto", e nivel de débeda viva estimados para o día 31.12.2017, no segundo trimestre de 2017.

II.3.- DAR CONTA DO CUMPRIMENTO DOS PRAZOS DE PAGO DAS OPERACIÓNS COMERCIAIS DURANTE O SEGUNDO TRIMESTRE DO EXERCICIO 2017

A documentación de referencia é a facilitada pola Intervención municipal, sobre o cumprimento dos prazos de pago das operacións comerciais do Concello de Nigrán durante o 2.º trimestre do 2017.

II.4.- DAR CONTA DA RELACIÓN DE ORDES DE PAGO CON REPAROS CORRESPONDENTES AO 2.º TRIMESTRE DO EXERCICIO 2017





A documentación de referencia é a facilitada pola Intervención municipal, sobre relacións contables con reparos no 2.º trimestre 2017.

II.5.- ROGOS E PREGUNTAS

1.- D. Alberto García Pazos, do grupo Popular:

1.1. La Sra. Teniente de Alcalde, hoy Alcaldesa en funciones, me comentó en la última sesión de la Comisión de Cuentas que quizá no entendía bien mis propuestas y mis explicaciones porque no me explicaba bien. Esta aseveración me hizo reflexionar y documentarme sobre los requisitos precisos para una adecuada comunicación verbal, para ello revisé la teoría de la comunicación del neurólogo siquiatra profesor Castilla del Pino. Decía que para comunicar bien tiene que existir un mensaje entendible, que debe estar adaptado a la capacidad del receptor, un receptor preparado para la recepción, y para esto se requiere que el receptor tenga interés en escuchar lo que se dice y un medio de transmisión apropiado. Entonces el interés por entender es importante, por eso hoy voy a hablar muy clarito, cinco cosas muy claritas que se van a entender perfectamente:

Quería preguntar por el expediente de retirada de residuos de las parcelas del SAU 9 que están ubicadas al lado de la depuradora. Y quería hablar de ello porque el año pasado en el Pleno del julio de 2016 aprobamos dos modificaciones de crédito con dinero proveniente del remanente de tesorería, la primera que dedicábamos a obras, y venía tipificada como apartado 1.2, y la segunda que era dedicada a servicios, por eso incluso el servicio que se determinaba era retirada, transporte y gestión de los residuos procedentes de las obras de construcción en las parcela denominadas en el Polígono 57 del Concello de Nigrán. Yo ya había comentado en aquel momento que como utilización de reconocimiento extrajudicial de créditos, capítulo II, tenía que tener unos requerimientos muy concretos y que tenía que estar muy bien fundamentados. Pasó el tiempo y aquel dinero de reconocimiento extrajudicial se perdió, no se pudo utilizar, y ahora veo que se pide dinero para un contrato menor determinándola como una obra. ¿Que diferencia hay entre el servicio y la obra dentro de los contratos menores? El contrato menor de servicios por debajo de 18.000 euros no requiere nada más que un presupuesto y el de obras por debajo de 50.000. Obviamente este está por debajo de 50.000 con lo cual tiene un único presupuesto. No se entiende que habiendo determinado que era un servicio ahora salga como una obra. Pero además, como la inmensa mayoría de todos los contratos menores tienen una fiscalización previa, aunque no sea preceptiva. No tenemos un contrato menor de éstas cuantías que no tenga un informe de fiscalización previa, aunque está pedido. Y la adjudicación se hizo rauda y veloz. Lo que si va a requerir es un informe de fiscalización del pago, espero que no haya problemas en ese informe, porque cambiar el fin de la contratación de un tipo de contrato a otro y de esa forma obviar un procedimiento que debía ser al menos negociado con publicidad por unos que es directo no parece muy correcto. ¿Por que se hizo de una forma y no de la otra con el antecedente que había?

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: Aclaremos entonces lo que es una obra. Una obra no es sólo aquella que se considera obra. Ejemplo: el pintado de las paredes del interior de un inmueble podría considerarse servicio, sin embargo se considera





obra. La retirada de residuos de una parcela podría considerarse servicio pero es una obra. De ahí que se mantenga el concepto de obra, el importe y el tipo de contrato. Que no se haya fiscalizado inicialmente fue porque por la celeridad del proceso se omitió. ¿Que se hace? Fiscalizar el pago.

Sr. García Pazos: Yo lo podría entender bien si no hubiera un informe del arquitecto que dice: "teniendo en cuenta que la retirada de residuos no es ni obra ni uso regulado con carácter urbanístico, no precisa hacer ningún tipo de informe" El es el que dice que no es una obra.

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: Dejamos claro que era una obra.

1.2. ¿En que fase de la tramitación administrativa se encuentra el expediente de contratación para la elaboración de una RPT del Ayuntamiento de Nigrán tras haber sido presentada ya la propuesta por la empresa adjudicataria?

Sra. Alcaldesa-Presidenta: En negociación con sindicatos.

Sr. García Pazos: Como hace dos meses...

1.4. ¿Que órgano administrativo o funcionario va a reflejar su conformidad con el trabajo para el abono de este expediente?

Sra. Alcaldesa-Presidenta: El técnico al que le corresponda.

1.5. Siguen después de 7 meses sin entregarme la documentación que solicité en mis escritos con Registro de Entrada 2194 y 2195, de fecha 2/2/2017, cuyo contenido voy a relatar con el fin de que quede reflejado en esta acta de la sesión plenaria. Solicitaba toda la documentación administrativa generada después de la aprobación en el Pleno de la siguiente moción de urgencia: Aplicación de la tasa por la entrada de vehículos a través de beirarrúas, años 2013 y 2014. Segunda: Toda la documentación administrativa generada tras la aprobación plenaria de la exención de IBI para el ejercicio tributario 2017 a determinadas entidades con actividad económica reconocida en Pleno por su especial interés para el Ayuntamiento.

1.6. ¿Han presentado ya este año para el ejercicio fiscal 2018 solicitudes de exención de IBI entidades con actividad económica de especial relevancia?

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: No tenemos constancia de que haya ninguna presentada.

1.7. ¿Van a proceder a informarles de que están en plazo de solicitud como hicieron en el año 2016?

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: Supongo que si.

1.8. ¿Tienen ya facturas pendientes de pago como para traer un tercer reconocimiento extrajudicial de crédito?





Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: Podría haber. Se está haciendo el informe que se pedía para la factura de la reorganización y posiblemente con esa alguna más haya.

1.9. ¿Esta situación está alargando el periodo medio de pago a proveedores?

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: No, lo que está empeorando es el sistema informático.

1.10. En relación a la cesión del contrato de la redacción del PXOM, ¿podría ser cierto que la propuesta de cesión de contrato de la redacción del PXOM presentada por la empresa EPTISA pudiera verse inviabilizada por no haber entregado al menos un 20% del trabajo, durante el actual mandato, que tenían contratado antes de que hicieran la solicitud de cesión?

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: A fecha de hoy no hay ninguna solicitud de cesión. Hay una comunicación de una intención que no es una solicitud formal de cesión, con lo cual entiendo que no.

Sr. García Pazos: ¿No cumplieron lo que pidió el Sr. Alcalde el día que tuvimos la reunión, que presentaran aquel documento por registro de entrada?

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: Si, pero eso no es una solicitud formal de cesión.

Sr. García Pazos: ¿Entonces se va a esperar a que tenga el 20% entregado para que hagan la solicitud?

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: Lo tienen elaborado, faltaría presentarlo y a continuación presentarían la solicitud de cesión.

2.- D. Alberto Valverde Pérez, do grupo Popular:

A pesar de que hablamos tanto de transparencia, volvemos a reiterar por segunda vez que nos facilitéis copia de todos los expedientes relativos a la realización de Vive Nigrán y Solpor Monteferro, que se pidieron hace dos meses y todavía no hemos tenido acceso a ellos.

3.- D. José Cuevas Raposo, do grupo Nigrán Decide:

3.1. Temos noticias de que hai unha solicitude reiterada de colocar un espello no cruce do camiño Area coa rúa Area Alta. Aténdana ou polo menos respondan a quen o solicite.

D. Rubén Rial Sánchez, concelleiro delegado: Está pendente de colocar.

3.2. A copia do proxecto modificado do pavillón, por que non se facilita?

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: Está en Deputación. Está xa aprobado e





entendo que teñen que devolvelo entre a semana que ven e a seguinte.

3.3. No anterior Pleno comenteille a o Concelleiro de Persoal que a RPT a tiña que aprobar a Corporación e soliciteille no Pleno que me facilitara o borrador da RPT. Non mo facilitou, pero por escrito solicitei as alegacións presentadas a esa RPT o 22 de agosto.

Sra. Alcaldesa-Presidenta: Intentaremos conseguilas. As ten a empresa redactora da RPT.

D. Diego García Moreira, concelleiro delegado: Nos non estamos redactando a RPT, a está redactando unha empresa, que é quen está xestionando as alegacións á RPT, co cal tampouco temos un borrador definitivo.

Sr. Cuevas Raposo: A petición concreta eran as alegacións, e me sorprende que aquí vos entregan un documento, o metedes nun sobre, igual que parece ser que pasou co proxecto modificado do pavillón, o metedes noutro sobre, o mandades un a unha empresa e outro a unha Deputación e non vos quedades con copia.

Sr. García Moreira: O lóxico é que esa empresa teña as alegacións.

Sr. Cuevas Raposo: Tamén ten lóxica que vos quededes cunha copia.

3.4. O 21 de decembro aprobouse unha moción sobre un plan de aforro enerxético no cal falábamos dun investimento de 100.000 euros anuais para substituír iluminación convencional por led. Realizouse algún plan de investimento con relación a ese tema?

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: Plan de investimento non, realizáronse investimentos directamente.

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: En torno a 80.000 euros. Comezamos agora coa rúa Arquitecto Palacios.

3.5. Cando empezan as actividades deportivas?

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: O luns.

Sr. Cuevas Raposo: No pavillón de deportes?

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: No pavillón de deportes.

Sr. Cuevas Raposo: Está rematada a obra?

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: Estanse colocando os últimos vinilos esta semana pero non teñen nada que ver coa obra.

4.- D. Antonio Fernández Comesaña, do grupo UCN:

4.1. Aínda están sin contestar as preguntas que lle formulara no Pleno de xuño.





Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: Téñoas eu, mañá pásoche resposta de todas.

4.2. Que poñan unha placa indicativa da rúa Baiona coa intersección coa rúa Arquitecto Palacios xa que non dispón desa placa.

4.3. Insistir en que se limpen as cunetas que moitas están cheas de terra e vamos cara o inverno. Algún veciño xa protestou reiteradamente.

4.4. Xa o fixera no Pleno pasado: o detalle das obras financiadas con cargo ao aproveitamento urbanístico de Porto do Molle aboado por Zona Franca e cal é o remanente. Se quedou en facilitar esta información.

Sra. Alcaldesa-Presidenta: Está en elaboración, creo que o remataban hoxe.

4.5. Cantas reclamacións e que importe representan as liquidacións de plusvalía practicadas como consecuencias de herdanzas e de apartacións ou pactos de mellora nos últimos catro anos que non se lle practicou a bonificación?

4.6. Están resoltas todas as reclamacións ou existen aínda algunhas por resolver? En este último suposto cantas quedan por resolver? De ser o caso, cantas se tiveron que devolver? Existe algunha reclamación en vía xudicial? Ten previsto proceder á devolución de oficio de todas as liquidacións non prescritas e cobradas indebidamente?

Sra. Alcaldesa-Presidenta: Contestarei por escrito.

4.7. Xa se fixera un rogo en Plenos anteriores sobre a colocación dunha placa identificativa do camiño de Ferrotes en Priegue, quería saber se xa foi colocada ou non.

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: En outubro quedará posta.

Sr. Fernández Comesaña: Quero entender que xa está encargada a placa.

Sra. Alcaldesa-Presidenta: Si.

4.8. Por que se están pondo tantos atrancos e problemas para conceder as autorizacións nalgúns casos nos que os veciños solicitan o enganche das súas vivendas coa rede xeral de saneamento, cando a ordenanza establece o carácter obrigatorio da conexión por razóns de salubridade e contaminación?. Cal é a razón? Hai peticións de Chandebrito e Camos que se están rechazando ou pedindo documentación que despois termina o expediente arquivado.

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: Non temos constancia.

Sr. Fernández Comesaña: Creo que hai que por un pouco de orde no departamento. Entendo que se está pedindo documentación, sobre todo licenza de primeira ocupación, que nalgúns casos está orixinando a que a xente non poida conectar a un servizo tan básico como é o saneamento.





5.- D. Xavier Rodríguez Fernández, do grupo BNG:

5.1. No Pleno anterior preguntei por unha queixa sobre ocupación de vía pública cunhas xardineiras na rúa que sae fronte ao Colexio Humberto Juanes, e contestoume o Alcalde que seguiría o seu curso. Abriuse algún expediente urbanístico como consecuencia desa queixa?

Sr. García Moreira, concelleiro delegado: Non é un expediente urbanístico ao uso, senón que cando hai unha ocupación dítase unha orde de execución que ten que cumprir, senón comezaríamos coas multas coercitivas. O decreto asinado polo Alcalde, onde se lle da un prazo de execución, a parte creo recordar que breve, xa foi enviado.

Sr. Rodríguez Fernández: Agora as xardineiras xa non están, pero non é que as quitaran, polo que estou vendo se vai facer a beirarrúa por aí. As xardineiras acabáronse quitando porque están os operarios facendo a beirarrúa.

5.2. Eu iba a preguntar polo estado do contrato do PXOM. Xa vin a resposta que deu á pregunta de Alberto e deixoume algo preocupado. A min gustaríame saber sinceramente, e sen ánimo de polémica política, cal é exactamente o estado do PXOM. Segue traballando a empresa no plan? Os chinos, para que nos entendamos, pese a manifestar publicamente a nova propiedade que ían abandonar o planeamento, que ían abandonar esa área de negocio, seguen a traballar ou está paralizado en espera de realizar a cesión? Cal é exactamente a situación?

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: Seguen traballando. É certo que coinciden os traballadores, pero seguen traballando. Este luns estiveron aquí, están vindo, están co Arquitecto, co persoal de Urbanismo e están revisando toda a documentación. Recoñezo que o Arquitecto está moi satisfeito co traballo realizado. Está sorprendido porque hai máis do que el cría.

Sr. García Moreira: Había un tanto por cento de alegacións que estaban pendentes de revisión polos técnicos, pois unha das cousas que se está facendo parroquia a parroquia é revisar esas contestacións a esas alegacións polo técnico co Arquitecto, incluso corrixindo cousas como é o tema de viarios, tamén algún viario que non se incluíu. A empresa leva practicamente 15 días vindo, día si día non, e reuníndose cos técnicos para traballar sobre o documento. E ao mesmo tempo ese traballo está servindo para que á hora que teña que realizar o informe cando haxa un expediente de cesión formal, o técnico municipal, neste caso o Arquitecto municipal, saiba que traballo se realizou ata ese xusto momento, porque vai ser el o que teña que emitir ese informe dicindo que está cumprido o tanto por cento do contrato.

Sra. Alcaldesa-Presidenta en funcións: A empresa e o traballador teñen un acordo que non o coñecemos en si, pero consiste en que mentres fagan traballos eles seguirán facendo traballos para EPTISA.

Sr. García Moreira: EPTISA ten un acordo privado cos traballadores aos cales se lles di que continúen traballando mentres non se substancia, co que o traballo nunca parou.





CONCELLO DE NIGRÁN (Pontevedra)

Pza Constitución,1 CP 36350
Tfno. 986 365 000 Fax 986 383 931

5.3. O paseo do río Nespereira está nunha situación absolutamente lamentable, cos balados rotos, caídos, o leito está cheo de maleza. O do río Muíños ás veces está mellor, ás veces peor, ás veces está un pouco mal e se vai por alí e se da unha roza, pero o do outro é increíble. Ademais agora que anunciaron a modificación de crédito para afrontar a restauración das marxes do río Muíños, antóllase imprescindible facer o mesmo co río Nespereira. De feito non terá moito sentido que o río Muíños estea recuperado e o outro estea absolutamente destrozado. Non é unha cousa menor, porque chegou durante todos estes anos, non só deste mandato, a tal grado de deterioro que iso xa non se arranxa indo alí. É unha inversión importante, rogo que se teña en conta e que se contemple e que se baralle unha partida no orzamento.

Ao non haber máis asuntos que tratar, rematouse o acto, e o Sr. Alcalde levantou a sesión á hora anteriormente consignada, do que eu, Secretario, dou fe.

O SECRETARIO

Vº e Prace
O ALCALDE
Juan Antonio González Pérez

